



รายงานการวิเคราะห์
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

จัดทำโดย

คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

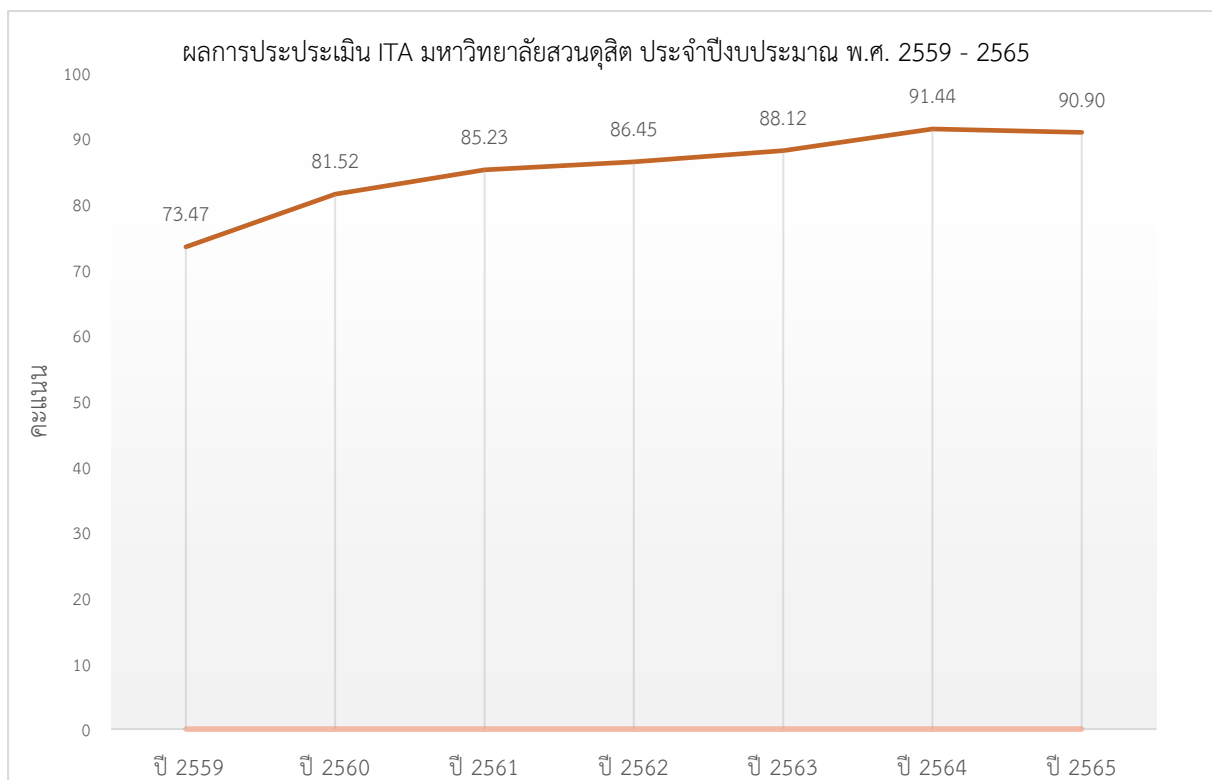
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นับเป็นปีที่ 10 ของการดำเนินการที่ผ่านมา และเป็นปีที่ 5 ที่ได้ปรับเข้าสู่การประเมินในรูปแบบออนไลน์ อีกทั้งยังเป็นปีสุดท้ายของช่วงระยะที่ 1 (พ.ศ. 2561 – 2565) ของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการสามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น

มหาวิทยาลัยสวนดุสิตได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2559 จนถึงปัจจุบัน ตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยได้รับคะแนนผลการประเมินฯ ระดับสูง สูงมาก และ A มาอย่างต่อเนื่อง แสดงดังตารางที่ 1

| ปี งบประมาณ | ผลคะแนน | ระดับผลการประเมิน | ลำดับที่/จำนวนหน่วยงานที่รับการประเมิน |
|-------------|---------|-------------------|--|
| พ.ศ. 2565 | 90.90 | A | 36/86 |
| พ.ศ. 2564 | 91.44 | A | 30/83 |
| พ.ศ. 2563 | 88.12 | A | 48/83 |
| พ.ศ. 2562 | 86.45 | A | 46/80 |
| พ.ศ. 2561 | 85.23 | สูงมาก | 20/81 |
| พ.ศ. 2560 | 81.52 | สูงมาก | 16/81 |
| พ.ศ. 2559 | 73.47 | สูง | 51/77 |

ตารางที่ 1 คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2565 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



แผนภาพที่ 1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2565 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

มหาวิทยาลัยสวนดุสิตให้ความสำคัญกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและประมวลจริยธรรม เพื่อให้มหาวิทยาลัยสวนดุสิตมีหลักธรรมาภิบาลและประมวลจริยธรรมในการบริหารงานและการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงได้นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มาวิเคราะห์ ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามหลักเกณฑ์แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดข้อ O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการขับเคลื่อนการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2566 แล้วนำประเด็นดังกล่าวมากำหนดเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต พ.ศ. 2565

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต มีค่าคะแนนเท่ากับ 90.90 คะแนน มีคุณธรรมและความโปร่งใสอยู่ในระดับ A ประเมินจาก 3 แหล่งข้อมูล คือ (1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และ (3) การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ การประเมินประกอบด้วย 10 ตัวชี้วัด ปรากฏผลคะแนนดังนี้

| แบบ | ตัวชี้วัด | คะแนน |
|-----|-----------------------------|--------|
| IIT | 1. การปฏิบัติหน้าที่ | 99.09 |
| | 2. การใช้งบประมาณ | 97.14 |
| | 3. การใช้อำนาจ | 98.06 |
| | 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | 98.34 |
| | 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต | 97.62 |
| EIT | 6. คุณภาพการดำเนินงาน | 80.69 |
| | 7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร | 78.27 |
| | 8. การปรับปรุงระบบการทำงาน | 75.88 |
| OIT | 9. การเปิดเผยข้อมูล | 90.00 |
| | 10. การป้องกันการทุจริต | 100.00 |

เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดพบว่าแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุด คือ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ได้คะแนน 99.09 คะแนน รองลงมาคือตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการได้คะแนน 98.34 คะแนน ตัวชี้วัดการใช้อำนาจได้คะแนน 98.06 คะแนน ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้คะแนน 97.62 คะแนน และตัวชี้วัดการใช้งบประมาณได้คะแนน 97.14 คะแนน ตามลำดับ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุด คือ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงานได้คะแนน 80.69 คะแนน รองลงมาคือตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสารได้คะแนน 78.27 คะแนน และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน 75.88 คะแนน

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริตได้คะแนน 100 คะแนน และตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลได้คะแนน 90 คะแนน

สรุปได้ว่า จุดแข็งที่มหาวิทยาลัยสวนดุสิตได้คะแนนสูงสุด 100 คะแนน คือตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ส่วนตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ลดลงเล็กน้อยเนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการเปลี่ยนแปลงบริบทการบริหารงานให้มีความคล่องตัวมากขึ้นซึ่งทำให้การดำเนินงานบางส่วนไม่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้มหาวิทยาลัยมีความพยายามที่จะดำเนินการบริหารงานตามบริบทของมหาวิทยาลัยควบคู่ไปกับการดำเนินงานให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ต่อไป และมหาวิทยาลัยมีความมุ่งมั่นที่จะรักษาผลการดำเนินงานให้ดีขึ้นในปีถัดไป ส่วนตัวชี้วัดที่จะต้องพัฒนาที่ได้คะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน เป็นตัวชี้วัดในส่วนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ทั้ง 3 ตัวชี้วัด ซึ่งจะต้องดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้น ทั้งนี้มหาวิทยาลัยจะกำหนดวิธีปรับปรุงการดำเนินงานจำแนกรายประเด็นดังตารางถัดไป

ผลการวิเคราะห์ประเด็นที่จะต้องพัฒนาในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

สืบเนื่องจากผลการวิเคราะห์ประเด็นที่จะต้องพัฒนาจากผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปี พ.ศ. 2564 และมหาวิทยาลัยสวนดุสิตได้ดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัย ปี พ.ศ. 2565 สู่ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปี พ.ศ. 2565 เมื่อพิจารณาจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ที่มีคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน มีเพียงคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ที่ต่ำกว่าเกณฑ์ ซึ่งจะนำมาวิเคราะห์ประเด็นที่มหาวิทยาลัยจะต้องพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ได้แก่ หัวข้อประเมินที่มีคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน

| ตัวชี้วัด | เครื่องมือ | หัวข้อการประเมิน | คะแนน | แนวทางแก้ไขข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน | หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง |
|--------------------------------------|------------|---|-------|---|-----------------------|
| ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน | EIT | E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด - เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด - เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด | 73.16 | หน่วยงานต้องมีขั้นตอน/คู่มือการปฏิบัติงานและกำหนดระยะเวลา รวมถึงต้องปฏิบัติตามขั้นตอนและเวลาที่กำหนด โดยมีหัวหน้าหน่วยงานเป็นผู้กำกับดูแล | ทุกหน่วยงาน |
| | | E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่นๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด | 76.16 | หน่วยงานต้องปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียมกัน ให้บริการตามลำดับก่อนหลัง โดยมีหัวหน้าหน่วยงานเป็นผู้กำกับดูแล | ทุกหน่วยงาน |

| ตัวชี้วัด | เครื่องมือ | หัวข้อการประเมิน | คะแนน | แนวทางแก้ไขข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน | หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง |
|---|------------|---|-------|--|-----------------------|
| ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (ต่อ) | EIT | E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด | 84.32 | หน่วยงานต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการกับผู้มาติดต่อโดยตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล โดยมีหัวหน้าหน่วยงานเป็นผู้กำกับดูแล | ทุกหน่วยงาน |
| | | E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด | 73.79 | หน่วยงานต้องมีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่ยึดประโยชน์ส่วนตนโดยมีหัวหน้าหน่วยงานเป็นผู้กำกับดูแล | ทุกหน่วยงาน |
| ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร | EIT | E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด - เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน - มีช่องทางหลากหลาย | 72.09 | การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานต้องเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลาย เช่น ทางเว็บไซต์ e - office Line เป็นต้น | ทุกหน่วยงาน |
| | | E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด | 72.64 | หน่วยงานต้องมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน โดยเฉพาะข้อมูลที่สำคัญให้จัดทำและเผยแพร่ทางเว็บไซต์ สำหรับข้อมูลที่มีรายละเอียดมากควรจัดทำในรูปแบบ Infographic | ทุกหน่วยงาน |
| | | E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด | 73.09 | หน่วยงานต้องมีการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจนโดยจัดให้มีช่องทางสำหรับสื่อสารหลากหลายช่องทาง เช่น โทรศัพท์ e-mail Line Messenger Chat เป็นต้น | ทุกหน่วยงาน |

| ตัวชี้วัด | เครื่องมือ | หัวข้อการประเมิน | คะแนน | แนวทางแก้ไขข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน | หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง |
|---|------------|--|-------|--|--|
| ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (ต่อ) | | E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่ | 83.72 | หน่วยงานต้องมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ทั้งนี้ควรดำเนินการผ่านช่องทางร้องเรียนของมหาวิทยาลัยในหน้าเว็บไซต์หลักเพื่อการจัดการที่เป็นระบบ | 1.ทุก หน่วยงาน 2. กอง ประชาสัมพันธ์ |
| ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน | EIT | E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด | 71.74 | หน่วยงานต้องมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ให้ดีขึ้น จัดให้มีการอบรมเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น การส่งเข้ารับการอบรม การสอนงาน การเรียนรู้ด้วยตนเอง | ทุกหน่วยงาน |
| | | E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/ การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด | 71.63 | หน่วยงานต้องมีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น อย่างน้อย 1 กระบวนการต่อหน่วยงาน เช่น การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดระยะเวลาการปฏิบัติงาน | ทุกหน่วยงาน |
| | | E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินการ/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด | 67.86 | หน่วยงานต้องเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แสดงความคิดเห็นในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินการ/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น ผ่านการประเมินผลสำรวจความพึงพอใจในระดับหน่วยงาน และระดับมหาวิทยาลัยโดยสวนดุสิตโพล รวมถึงนำผลมาปรับปรุงการดำเนินงานด้วย | 1.ทุก หน่วยงาน 2. สวนดุสิต โพล |
| | | E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินการ/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด | 75.65 | หน่วยงานต้องมีการปรับปรุงการดำเนินการ/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น เปิดเผยข้อมูลแก่บุคคลภายนอกอย่างไม่ปิดบัง ระมัดระวังการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตได้ | ทุกหน่วยงาน |

2. ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ตามข้อเสนอแนะของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

| ตัวชี้วัด | เครื่องมือ | หัวข้อการประเมิน | คะแนน | แนวทางการพัฒนา | หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง |
|--------------------------------------|------------|--|-------|---|--|
| ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้ งบประมาณ | IIT | I7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด | 95.75 | หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางที่หลากหลาย | 1. กองนโยบายและแผน 2. กองประชาสัมพันธ์ 3. สำนักบริหารกลยุทธ์ |
| | | I11 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/ การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด - ไปรษณีย์ ตรวจสอบได้ - เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายได้รายหนึ่ง | 96.19 | ควรมีการเผยแพร่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ทั้งแผนการจัดซื้อจัดจ้าง ประกาศการจัดซื้อจัดจ้าง และสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างให้บุคลากรภายในและบุคคลภายนอกรับทราบ | กองคลัง (กลุ่มงานพัสดุ) |
| | | I12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด - สอบถาม - ทักท้วง - ร้องเรียน | 96.86 | ประชาสัมพันธ์ช่องทางในการแสดงความคิดเห็น สอบถาม หรือร้องเรียนเกี่ยวกับการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ | 1. กองนโยบายและแผน 2. กองประชาสัมพันธ์ |

| ตัวชี้วัด | เครื่องมือ | หัวข้อการประเมิน | คะแนน | แนวทางการพัฒนา | หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง |
|---|------------|---|-------|---|-----------------------|
| ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุง การทำงาน | EIT | E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุง วิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/ การ ให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด | 71.63 | หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึง การปรับปรุงการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน ของหน่วยงานและทำการเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบ | ทุกหน่วยงาน |
| | | E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินการ/การให้บริการของหน่วยงานได้ดี ขึ้น มากน้อยเพียงใด | 67.86 | หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามี ส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานตาม ภารกิจของหน่วยงาน | ทุกหน่วยงาน |
| ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผย ข้อมูล | OIT | O25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล | 0 | มหาวิทยาลัยควรจัดทำนโยบายหรือแผนการบริหาร และพัฒนาทรัพยากรบุคคล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567 | กองบริหารงาน บุคคล |
| | | O26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหาร ทรัพยากรบุคคล | 0 | มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานผลการดำเนินงานที่ สอดคล้องกับนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567 | กองบริหารงาน บุคคล |

3. ประเด็นที่จะต้องรักษาผลการดำเนินงานให้ดีมากเช่นเดิม ได้แก่ หัวข้อประเมินที่มีคะแนนตั้งแต่ 95 คะแนนขึ้นไป โดยมอบกองนโยบายและแผนกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องทุกเดือน และรายงานต่อคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

จากผลการวิเคราะห์รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยสวนดุสิตยังคงได้คะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ผ่านเกณฑ์เป้าหมาย (ร้อยละ 85) ซึ่งสะท้อนถึงประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อสัตย์สุจริต มุ่งผลสัมฤทธิ์สูงสุด และคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลักอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าบุคลากรในหน่วยงานมีความไว้วางใจในการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยสวนดุสิต การดำเนินงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและจริยธรรม การดำเนินงานบริหารงานที่มีคุณธรรมและความโปร่งใส มีมาตรการที่ดีในการบริหารจัดการ บุคลากรส่วนใหญ่มีความไว้วางใจในการบริหารจัดการ ที่จะนำมหาวิทยาลัยไปสู่หลักการบริหารที่มีการป้องกันและการปราบปรามการทุจริตในหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง จากตารางผลการวิเคราะห์ประเด็นที่จะต้องพัฒนาในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยสวนดุสิตจึงกำหนด มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ดังนี้

1. มาตรการเร่งด่วนเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

1.1 ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานต้องยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ในขั้นตอนหรือคู่มือการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องปฏิบัติต่อผู้รับบริการอย่างเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการให้บริการอย่างตรงไปตรงมาไม่บิดเบือนข้อมูลและต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก

1.2 หน่วยงานต้องจัดให้มีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลและผลงานของหน่วยงานที่หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้เสนอความคิดเห็น ถามคำถาม และสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้

1.3 หน่วยงานต้องปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ดียิ่งขึ้น ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานต้องพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน และควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้นและมีความโปร่งใสมากขึ้น

2. มาตรการอื่นเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

2.1 หน่วยงานต้องเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ให้ความรู้แก่บุคลากรเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน และมีกลไกกำกับระบบการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการสอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ

2.2 มหาวิทยาลัยควรจัดทำนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2567 และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับแผนฉบับดังกล่าว

2.3 ให้ทุกหน่วยงานรักษาผลการดำเนินงานในประเด็นอื่นให้อยู่ในระดับดีมากเช่นเดิม โดยให้ถือเป็นภารกิจประจำ

การขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสสู่การปฏิบัติ

1. มอบกองนโยบายและแผนในฐานะเลขานุการคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรมเสนอ ร่างมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้มหาวิทยาลัยจัดทำเป็นประกาศ เพื่อแจ้งทุกหน่วยงานทราบและยึดถือปฏิบัติ
2. ให้นำหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยสวนดุสิตมายังกองนโยบายและแผน
3. กองนโยบายและแผน วิเคราะห์ และสรุปรายงานให้เป็นไปตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยสวนดุสิตอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง